



НІСД НАЦІОНАЛЬНИЙ ІНСТИТУТ
СТРАТЕГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ
NATIONAL INSTITUTE
FOR STRATEGIC STUDIES NISS



ІНСТИТУТ СХОДОЗНАВСТВА
ім. А. Ю. Кримського
Національної академії наук України

XIV Міжнародна наукова конференція

КИТАЙСЬКА ЦИВІЛІЗАЦІЯ: ТРАДИЦІЇ ТА СУЧАСНІСТЬ



ГЕЛЬВЕТИКА
ВИДАВНИЧИЙ ДІМ

5 листопада 2020 р.

ІНСТИТУТ СХОДОЗНАВСТВА
ІМЕНІ А. Ю. КРИМСЬКОГО НАН УКРАЇНИ

ГО «УКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ КИТАЄЗНАВЦІВ»

НАЦІОНАЛЬНИЙ ІНСТИТУТ СТРАТЕГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

ДВНЗ «КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАДИМА ГЕТЬМАНА»

МАТЕРІАЛИ

XIV МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

КИТАЙСЬКА ЦИВІЛІЗАЦІЯ: ТРАДИЦІЇ ТА СУЧАСНІСТЬ

5 листопада 2020 р.



Видавничий дім
«Гельветика»
2020

ОРГКОМІТЕТ КОНФЕРЕНЦІЇ:

Співголови оргкомітету:

Антонок Л. Л. – проректор з наукової роботи ДВНЗ «КНЕУ ім. В. Гетьмана», директор Інституту вищої освіти ДВНЗ «КНЕУ ім. В. Гетьмана», д.е.н., професор
Богомолов О. В. – директор Інституту сходознавства ім. А. Ю. Кримського НАН України, д.ф.н.
Кікєнко В. О. – завідувач відділу Азійського-Тихоокеанського регіону Інституту сходознавства ім. А. Ю. Кримського НАН України, президент Української асоціації китаєзнавців, д.філос.н.

Члени оргкомітету:

Гальперіна Л. П. – професор кафедри міжнародного менеджменту ДВНЗ «КНЕУ ім. В. Гетьмана», провідний експерт Інституту досліджень сучасного Китаю ім. Б. Курца (КНЕУ), к.е.н., професор
Гончарук А. З. – головний консультант Національного інституту стратегічних досліджень
Дроботюк О. В. – доцент кафедри міжнародної економіки ДВНЗ «КНЕУ ім. В. Гетьмана», директор Інституту досліджень сучасного Китаю ім. Б. Курца (КНЕУ), член правління ГО «Українська асоціація китаєзнавців», к.е.н.
Ільницький Д. О. – професор кафедри міжнародної економіки ДВНЗ «КНЕУ ім. В. Гетьмана», науковий співробітник Інституту вищої освіти КНЕУ, д.е.н., доцент
Кальченко Т. В. – професор кафедри міжнародного менеджменту ДВНЗ «КНЕУ ім. В. Гетьмана», завідувач сектору глобальної місії Китаю Інституту досліджень сучасного Китаю ім. Б. Курца (КНЕУ), д.е.н., професор
Мавріна О. С. – вчений секретар Інституту сходознавства ім. А.Ю. Кримського НАН України, к.і.н.
Отрошенко І. В. – провідний науковий співробітник відділу Сучасного Сходу Інституту сходознавства ім. А. Ю. Кримського НАН України, д.і.н.
Радівілов Д. А. – заступник директора з наукової роботи Інституту сходознавства ім. А. Ю. Кримського НАН України, к.ф.н.
Черницька Т.В. – доцент кафедри міжнародної економіки ДВНЗ «КНЕУ ім. В. Гетьмана», заступник директора Інституту досліджень сучасного Китаю ім. Б. Курца (КНЕУ), к.е.н., доцент
Яценко О. М. – заступник завідувача кафедри міжнародної торгівлі і маркетингу ДВНЗ «КНЕУ ім. В. Гетьмана», провідний експерт Інституту досліджень сучасного Китаю ім. Б. Курца (КНЕУ), д.е.н., професор

Секретар оргкомітету:

Гобова С. В. – молодший науковий співробітник Азійського-Тихоокеанського регіону Інституту сходознавства ім. А. Ю. Кримського НАН України, виконавчий секретар Української асоціації китаєзнавців, к.ф.н.

Інформаційна підтримка – журнал «Україна – Китай»

Китайська цивілізація: традиції та сучасність : матеріали XIV міжнародної наукової конференції, 5 листопада 2020 р. – Київ : Видавничий дім «Гельветика», 2020. – 496 с.
ISBN 978-966-992-250-2

До збірника включені матеріали виступів наукових співробітників, викладачів, аспірантів, магістрантів, студентів, які взяли участь у XIV Міжнародній науковій конференції «Китайська цивілізація: традиції та сучасність» (Київ, 5 листопада 2020 р.). Збірник містить матеріали секцій «Дослідження китайської цивілізації: історія, філософія, культура», «Китай в сучасному світі: міжнародно-політичний аспект», «Сучасна модель соціально-економічного розвитку Китаю», «Теоретичні та прикладні питання китайського мовознавства та літературознавства». Збірник призначений для всіх, хто цікавиться проблемами китаєзнавства, міжнародних відносин і регіоналістики.

У статтях збережена авторська орфографія.

УДК 008(510)(063)

ЗМІСТ

Вігальне слово Надзвичайного і Повноважного Посла України в КНР Сергія Камишева	15
--	-----------

СЕКЦІЯ І. ДОСЛІДЖЕННЯ КИТАЙСЬКОЇ ЦИВІЛІЗАЦІЇ: ІСТОРІЯ, ФІЛОСОФІЯ, КУЛЬТУРА

Барштейн В.Ю., Андрейчин М.А. СТОРІНКИ ІСТОРІЇ КИТАЙСЬКОЇ МЕДИЦИНИ ТА ФАРМАКОЛОГІЇ В МЕДАЛЬЄРНОМУ МИСТЕЦТВІ	17
Безгин К.С. КИТАЙСКИЕ СТРАТАГЕМЫ В УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯХ: НЕЛИНЕЙНОЕ ВЛИЯНИЕ	22
Билогрива Д.В., Родян М.В. ИНЬ И ЯН – МУДРОСТЬ ИЛИ ФИЛОСОФИЯ?	26
Броварець Т.М. «ЯК СЕРДЕНЬКО МОЄ Б'ЄТЬСЯ: ПШОВ МІЙ ГРИЦЬ ДО КИТАЮ, МОЖЕ, І НЕ ВЕРНЕТЬСЯ»: КИТАЙ ЯК «ЧУЖИЙ» ПРОСТІР (НА МАТЕРІАЛІ УКРАЇНСЬКОЇ СЮЖЕТНО-ЕПІГРАФІЧНОЇ ВИШИВКИ).....	30
Ведмедєв М.М. ІДЕЯ ЗАКОНІВ ПРИРОДИ В ЄВРОПІ І ТРАДИЦІЙНОМУ КИТАЇ	34
Ганаба С.О. ІДЕЯ «ШЛЯХЕТНОЇ ЛЮДИНИ» КОНФУЦІЯ ЯК ПРИНЦИП МОРАЛЬНОГО ЗРАЗКУ В УПРАВЛІННІ СУСПІЛЬСТВОМ	37
Гончаренко А.В. ДИСКУСІЇ У США СТОСОВНО ЗМІНИ ЗОВНІШНЬОЇ ПОЛІТИКИ ЩОДО КНР У ДРУГІЙ ПОЛОВИНІ 60-Х РР. ХХ СТ.	38
Дацьшен В.Г. ПРОБЛЕМЫ ПАРИТЕТНОСТИ В ИСТОРИИ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ РОССИЙСКО/СОВЕТСКО-КИТАЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ	42
Жмай А.В., Ву В.К. КОНФУЦИАНСТВО И ДАОСИЗМ КАК ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ МЫСЛИ	45

депутатов Забайкальского района Читинской области СССР и города Маньчжурия Автономного района Внутренняя Монголия КНР в апреле 1988 г. был подписан «Протокол об учреждении приграничной торговли и организации экономического и технического сотрудничества между Забайкальским районом Читинской области СССР и городом Маньчжурия Автономного района Внутренняя Монголия КНР».

Таким образом, проблема паритетности в межрегиональных отношениях между Россией и Китаем была актуальной на протяжении длительного времени. Стороны всегда пытались отстаивать собственную позицию, но в XIX в. успешнее это делала Российская империя, но в поздне-советский период китайская сторона стала действовать более решительно и успешно.

УДК 331:140.8

Жмай А.В.

ORCID: 0000-0001-5276-3462

член правления ГО «МО «Энектус» ОНУ»

г. Одесса, Украина

Бу В.К.

Студентка II курса специальности «Менеджмент»

экономико-правового факультета

Одесского национального университета имени И.И. Мечникова

г. Одесса, Украина

КОНФУЦИАНСТВО И ДАОСИЗМ КАК ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Ключевые слова: философия, конфуцианство, даосизм, Китай, управление, менеджмент, история управленческой мысли, история, Конфуций, Лао-цзы, Четверокнижие, Лунь Юй, Дао-Дэ цзин.

Китайская философия имеет длинную историю. За долгое время своего существования она сформировала разные типы мировоззрения, которые имеют один философский фундамент – предфилософское идейное образование. Под влиянием разных социальных запросов и личных интересов эта идея изменяется разными философами, вследствие чего появляются разные философские учения и направления. Они едины по основанию, в них фигурируют одни и те же категориальные системы,

они решают общую задачу гармонизации Поднебесной, но по внутреннему содержанию очень отличаются.

Одними из самых распространенных направлений являются даосизм и конфуцианство. Конфуцианство – учение последовательное, оно отличается своей строгостью и рациональностью, в отличие от даосизма, который является мистическим и не отвечает стандартам рациональности. Следовательно, проведя анализ сути обоих направлений, можно прийти к выводу, что эти два учения абсолютно противоположны друг другу. Также стоит обратить внимание на то, что одним из критериев даосизма является критика конфуцианского определения философии.

Конфуцианское учение склоняется к вечному развитию, к философской категории – «любовь к учебе». Даосизм же, напротив, считает, что конфуцианство противоестественно и правильнее будет подчиниться природному процессу, так сказать «плыть по течению».

Главным в конфуцианстве для эффективного управления государством считается сила примера для подражания и убеждения. В главной книге конфуцианства «Лунь Юй» (написана древнекитайским языком учениками Конфуция (551–479 до н. е.), состоит из коротких заметок, которые фиксируют высказывания, поступки учителя, а также диалоги с его участием), которая считается самым знаменитым текстом Восточноазиатского культурного региона, а также является составляющей конфуцианского Четверокнижья, писалось: «Ай-гу спросил: «Что нужно предпринять, дабы народ подчинился?». Кун-цзы ответил: «Если возвышать прямых и ставить их накривыми, то народ сам подчинится. Если возвышать кривые и ставить над прямыми, то народ не подчинится» [1, с. 163].

Конфуций утверждал, что нужно управлять народом с помощью просвещения, а не с помощью законов и наказаний, как правила на территории Древнего Китая.

Последователи даосизма же утверждали, что всё суэта, Вселенная приводится в порядок, если дать свободу её прирожденным качествам. Лучший правитель тот, который ни во что не вмешивается. Общественный идеал – патриархальная непросвещенная жизнь, так как многознающим народом трудно управлять.

Как рассуждал Лао-цзы, который считается основателем даосизма, в своей книге «Дао-Дэ цзин»: «Как рыбе нельзя уйти из глубин, так и методом управления государством не должно обучать людей» [2, с. 225].

Даосисты считали, что знания абсолютно не нужны для эффективного управления государством: «Если с помощью знаний управлять

царством, то царство погибнет; если без помощи знаний управлять царством, то царство будет процветать» [2, с. 243].

Даосизм настаивал на интуитивном познании мира, который является гармоничным. Лао-цзы предлагал людям оставить суетную жизнь и обратиться к естественности. Вывод об этом можно сделать на основе анализа Третьего критерия даосской философии.

В то время как Конфуций максимально пытается подчеркнуть важность социальных норм, человеческих знаний, науки, просвещения и традиций, Лао-цзы, наоборот, приемлет их.

Оба этих направления призывали людей вернуться к истокам, но только в разных значениях этого слова. Конфуций предлагал вернуться к способу правления государством, которое было ранее, когда им управляли мудрые цари. Лао Цзы утверждал, что нужно вернуться к первоначальному, к перерождению народа.

Также стоит подчеркнуть, что Конфуций считал гуманность самым главным законом для всего народа.

Учитывая вышеизложенное, можно прийти к выводу что тот факт, что конфуцианство взяло верх над даосизмом, было верным решением для китайского народа, которое помогло им в тот сложный период истории Древнего Китая.

Конфуцианство одержало победу над даосизмом в силу своей чёткости и рациональности, что играет важную роль, если речь идет об управлении. К тому же это учение было ясным и доступным.

Если проводить параллель между двумя учениями и менеджментом в современном мире, можно понять, что бóльший вклад в историю управленческой мысли сделало именно конфуцианство, так как лидерские качества у человека могут быть врождёнными, но всё же их нужно правильно распределять, постоянно развивать и «держат в тонусе». Для этого нужно постоянно учиться, практиковаться и набираться опыта. К тому же, для эффективного управления нужно иметь способность «строить» отношения с персоналом, руководством, клиентами и постоянно развивать ее.

В этом случае важную роль играет мотивация. И здесь необходимо вспомнить, что говорил Конфуций о том, как правильно взаимодействовать с народом: «Если наставлять народ путем [введения] правления, основанного на законе, и поддерживать порядок [угрозой] наказания, то народ станет избегать наказания и лишится [чувства] стыда. Если наставлять народ путем [введения] правления, основанного добродетели, и поддерживать порядок путем [использования] Правил, то [в народе] появится [чувство] стыда, и он исправится» [1, с. 161].

Литература:

1. Конфуцианское «Четверокнижие» («Сы шу»). Пер. с кит. и коммент. А. И. Кобзева, А. Е. Лукьянова, Л. С. Переломова, П. С. Попова при участии В. М. Майорова ; Вступит, ст. Л. С. Переломова ; Ин-т Дальнего Востока. – М. : Вост. лит., 2004. – 431 с.

2. Даосизм. «Дао-Дэ цзин». – 2-е изд. / Пер. Е. А. Торчинова. – СПб.: «Азбука-классика»; «Петербургское Востоковедение», 2004. – 256 с.

УДК168.222

Жорновая Е.И.

ORCID: 0000-0001-6141-9786

*доктор педагогических наук, профессор,
Академия мониторинга и экспертизы,
г. Запорожье, Украина*

Жорновая О.И.

ORCID: 0000-0002-3004-6590

*доктор педагогических наук, профессор,
Академия мониторинга и экспертизы,
г. Запорожье, Украина*

СМЕНА КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРЕФЕРЕНЦИЙ АКТОРОВ ИЗ КНР В КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ МУЛЬТИКУЛЬТУРНОСТИ

Ключевые слова: Китай, транскультура, хронотоп транскультуры, культурно-образовательные практики, культурно-образовательные предпочтения, высшая школа.

Вовлеченность в функционирование и развитие украинского музыкального искусства непохожих культур, а именно китайской, вызывает особый интерес. В том числе, влияние личности акторов (музыкантов, деятелей культуры), а также типов их поведения, конфигураций, направленности и особенностей их участия (стихийное или регулируемое, официально обусловленное как закрепленное в культурной политике или неофициальное), как и параметры анализа перечисленных характеристик, на переходные состояния культуры в целом.

В данной публикации изложены результаты изучения особенностей участия акторов (здесь – студентов) из КНР в культурно-образовательных практиках и обосновано авторское понимание явления транскультуры и